

Nach der „*Zeitung für Volksbildung*“, d. h. die Gründer durch der mehreren Jahren zur Kräftigung des Zeitigsteig angelegten Volkskulturschiff, bezeichnen sich um eine „nambasche Unternehmung“ aus dem unerschöpflichen Staatsfidel, indem die Einnahmen nicht mehr zur Deckung der laufenden Ausgaben hinreichend seien. Daß das Geld nicht zu rationarischen Zwecken würde verworfen sein, daßer blieben die immer noch Neue in den Vorstand gewählten Namen Gosselichter, Hupf, Bedder. Infolgedessen wurde durch ein Mitglied außerhalb des Vorstandes beantragt, man möge vorzüglich die offenbar verbliebenen Geistes, wie Guss's Roman, die gerade am meisten gelesen würden, vernehmen. Der Antrag wurde abgelehnt und nur im Allgemeinen der Vorstand ermächtigt (!) schädliche Bücher zu entfernen.

Wie viel von der schädlichen Stielgrung der Volksbildung auf Rechnung des obigen Vereines zu setzen sei, bleibt dahingestellt. Bei der letzten Sitzung der Arbeitervereinsversammlung fand sich im Fragekasten die Bitte vor, den Unterschied zwischen amster und moderner Philosophie zu erklären! Wer die Frage eingeleit, blieb unerwidert, der Arbeiter Raus v. Einbeid aber vertief die Beantwortung, und die demokratischen Wähler sind stolz auf solchen Vereine getriebe hoher Bildung im Arbeiterlande! — Weiteres

„Es hätte die Vererbung doch nichts heißen können, wir haben keine 200.000 Kinder aus.“ — so lautet eine Entgegnung. Aber thue Deine Pflicht und laß das Uebrige Gott anheim, so haben es die Apostel und Luther gemacht. — „Man muß Vertrauen haben und das Beste hoffen.“ so entgegnet ein Dritter. — Das können wir aber von einer, von ungläubigen Kammerasozialen registrierten Regierung hoffen. — „Falsch war doch der Staat schon im Besitz der Schule“, repliciert ein Dritter. Aber, antwortet ihr, noch nicht gänzlich, und das ist viel. Der wo existirt ein Gesetz, durch welches die von der Kirche gegründeten, von Kirchen-Pfarrern versehenen Kirchschuls- oder Parochialschulen, für Staats- oder Kommunal-Eigentum erklärt worden? — Ein Dritter ruft: „Aber wir der laßel Kirche und ihrer Impulsi gegen den Staat nicht nach.“ — Wenn aber ein Mann wie Deussen, so besonnen, so gemäßigt, so von allem Fanatismus fern und dem Staate so wohlgerath, in einer so energischen Weise auftritt, so muß doch große Gefahr für alle Schätze der Kirche vorhanden sein. Wir sehen nicht mehr unter dem patriarchalischen Regime der stilleren röm. Könige, wir sehen unter dem Regime des Konstitutionalismus, wo jeder sein Recht selber behaupten und schützen, und die Kirche wiederum zum Behren des

Was den Einfluss der Demagogen betrifft, so hängt man ein-
 fach zu begreifen an, daß es kindlich ist, ihn untergeordneten Un-
 terlichkeiten als beschränkten Vorkriegsmittel u. d. ausschließlich in
 die Schuhe zu schieben, und wenn auch die Demagogen vielleicht
 Unrecht haben, indem sie ihren Triumph am 28. April aus der
 Fortschritt ihrer Doctrinen unter der Pariser Bevölkerung er-
 klären, so haben doch die Conservativen ganz genug Recht, indem
 sie sich auf die Bruch schlagen und einbringen, daß ihre unrecul-
 lables Parteiliebe, ihre Schwächen, ihre Halbheiten das Resultat
 des 28. April vorzugsweise zu verantworten haben. Und des-
 halb hat ihre Niederlage auch ihre gute Seite. Gilt der Zufall
 sich in der letzten Wahl für sie und ihren Papierenräum aus der
 Verfassungsfrage — die „Opinion publique“ nannte ihn das Rük-
 ken von Orleans des 19. Jahrhunderts — erklärt, dann wäre
 des Rückmarsch des allgemeinen Stimmrechts sein Ende gewesen —
 jetzt aber sichten sie das Wasser am Rande und wagen, die Ge-
 fahr erkennen, wenigstens einen ersten Schritt zu der Revision
 der Verfassung. Dieser erste Schritt ist das Wahlgesetz, welches
 in diesen Tagen, vielleicht heute schon, vorgelegt werden soll. Ni-
 mand außer der Regierung, und den Mitgliedern der Commission
 kann jetzt bereits mit Bestimmtheit wissen, welches die Dispositio-
 nen des Segenmarfals sein werden. Von zwei Dingen aber
 sind; entweder diese Dispositionen bedeuten gar nichts, oder sie
 sind eine Verletzung der Constitution. Daran. Erstes glaube
 ich zur Ehre der Commission und der Regierung nicht, Erstes

dom, 30. April. Wenn Duldbrüche und Seitengerissenheiten die Hauptursachen der seit 60 Jahren oft geringen religiösen Indifferenz und des daraus entstehenden Unglaubens sind, welcher der christlichen Religion, und mit ihr der Gesellschaft selbst mit Verderben und Untergang droht, so wird man mit Wohlthat auf Männer hindeuten, die es sich zum Lebenszweck machen, solchen Uebeln entgegenzuarbeiten. Einen solchen finden wir in einem englischen Geistlichen, Dr. Townsend, Kanonikus des Domst. zu Durham, einem religiösen, geistigstarken und dabei höchst toleranten Christen, welcher, ergriffen von diesem beklagenswerthen Zustand, und schon seit mehreren Jahren auf die Mittel funzend, denselben eine Abhilfe zu finden, den Entschluß gefaßt hat einen Versuch zur Verrückung seines Zweckes bei dem Papst Pius IX. selbst zu suchen. Er kam also nach Rom. Verschieden mit einem Empfehlungsschreiben an Sr. Heiligkeit vom Erzbischof von Paris, dem er sein Vergehen eröffnet hatte, erstet er sich gleich nach seiner Ankunft eine Privataudienz beim Papste, durch Vermittelung des Monsignore Macchi di Camerota, dem er zugleich die Ursache seiner Gesandtschaft mittheilte, und welcher er übrigens gegen Niemand ein Geheimniß gemacht hat. Der heilige Vater theilte ihm die erbetene Audienz, wo Dr. Townsend das Empfehlungsschreiben des französischen Kirchenfürsten selbst euer in englischer und italienischer Sprache abgefaßten Petition überreichte, in welcher er dem immer sich mehrernden Abfall vom Glauben in allen christlichen ConfeSSIONen beklagt, das gemeine Interesse aller christlichen Kirchen, einem so großen Uebel zu steuern, sowohl, als den Vortheil für die genannte Christenheit überdies, eine Einigung aller Christen in einer einzigen Kirche bewirken zu können, und den Papst beauftragt: in seiner doppelten Eigenschaft als weltlicher Fürst und kirchlicher Oberhaupt alle christlichen Anleitungen aufzufordern, gräßlicher oder weltliche Angelegenheiten zu einem vom Papst selbst zu verhängenden Concilium zu laden, wo alle Differenzen, welche die christlichen ConfeSSIONen entzweiten, mit Ruhe, Friedlichkeit und Toleranz von neuem zu besprechen wären, auf daß der christlichen Kirche ihre primitive Einheit wieder werden möchte, die allein den

Inferate.

(Für den folgenden Theil der Zeitung ist die Redaction nicht verantwortlich.)

Die durch den Tod des bisherigen Pächters zu Johannis c. postulis verende Domain Stetzlino nebst Zubehör, im Inverwalder Kreise des Bremerberger Regierunge-Bezirks, 21 Meilen von Inowracław, 8½ Meile von Stenberg entfernt, soll in dem am

Freitag, den 31. Mai 1837, Vermittels 10 Uhr, im Amtshause zu Stetzlino, vor dem Königl. Kreis-Schlichter, unter anderem Termin im Wege des Publickations, des Johannis d. a., auf 18 Jahre anderweit verpachtet werden.

Richtungsscheide haben sich über ihr Vermögen und ihre Qualifikation im Termin auszuweisen. Der Willkührliche hat eine Caution von 1600 Thlr. dazu oder in inländischen Staatspapieren zu stellen. Die Auswahl unter den drei Willkührlichen und Ertheilung der Zusage bilden dem Königl. Finanz-Ministeri vorgehalten. Der Termin wird um 6 Uhr Abends geschlossen.

Die Verpachtung erfolgt auf Grund der für Verpachtungen von Domainen in der Provinz Posen vom 23. April 1837 gegebenen allgemeinen und der in unserer Reglemente nach Anhängen und Charten insbesondere, jedoch der Festsetzung des Königl. Finanz-Ministeriums nach anzuwendenden speziellen Bedingungen.

Die Pachtstücke bestehen:

a) in dem Dorfsitz Stetzlino, mit der dabei liegenden adelichen Brau- und Brennerei, Schmiede, Kücherei.